

Необходимо усилить степень заинтересованности сельских тружеников в повышении своего образовательного уровня. Для этого следует более полно сочетать общеобразовательную подготовку с профессиональной, учитывать общеобразовательный уровень работников при присвоении более высоких разрядов, использовать моральное стимулирование повышения общего образования.

В современных условиях без повышения общеобразовательного уровня работников сельского хозяйства не может быть обеспечено формирование квалифицированных кадров в данной отрасли.

Т.В. Филипповская
П.И. Терентьев
г.Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СООБЩЕСТВА И УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ

Как отмечают многие экономисты, старт радикальных экономических реформ, данный в конце 80-х - начале 90-х гг. XX века, происходил фактически при полном отсутствии четко сформулированных целей развития общества. Государство не определило сфер человеческой деятельности, регулирование которых оно полностью берет на себя, так как рынок в них невозможен или недостаточно эффективен. Не определило оно и такую важнейшую целевую установку, как выращивание рыночных институтов и формирование условий для создания необходимой для рынка инфраструктуры.

В условиях кризисного развития страны отсутствие общей стратегической цели затрудняет переход России на модель устойчивого социально-экономического развития, обеспечивающую совпадение личных и государственных интересов, полное раскрытие потенциала людей, достижение социальной стабильности и безопасности общества.

Е.Н. Михайлова исследователь правовых сторон образования, отмечает, что сегодня проявляется общемировая тенденция взаимосвязи различных аспектов национальной безопасности в качестве критериев развития общества. Само понятие «национальная безопасность» рассматривается как составляющая характеристики жизнеспособности наций и стран, как совокупность условий, обеспечивающих суверенитет государства, защиту его стратегических интересов, полноценное развитие общества и каждого гражданина.

С этой точки зрения образование воздействует на все без исключения уровни национальной безопасности, на все ее элементы. Экономическая безопасность современного государства немыслима без квалифицированных кадров и научных разработок. Безопасность

культурного развития органически связана с образованием как фундаментом и важнейшим механизмом развития культуры. И, наконец, ни одна общественная система не может развиваться без системы ценностей, объединяющей ее членов. Нация, лишенная системы ценностей, превращается в толпу. Одним из ведущих институтов по формированию ценностей и отдельной личности, и нации в целом является также образование.

Образовательная система – особая социальная сфера, которая охватывает все слои общества, являясь одновременно и общегосударственной, и глубоко личной проблемой каждого человека.

Не случайно и министр образования Российской Федерации В.М.Филиппов, анализируя состояние образовательной системы накануне XXI века, отмечал: «Реформы последней трети XX века открыли путь для весьма радикальной трансформации его содержания, методов, ценностей, целей».

Не удивительно, что в последние годы активно обсуждается проблема поиска и определения инновационных направлений деятельности потребителей образовательных услуг. Активизация такой деятельности связана с осознанием результативности образовательного процесса, недостатков механизма функционирования образовательной системы во всей полноте взаимосвязи ее составляющих, резким уменьшением гарантий получения учащимися на безвозмездной основе того уровня образования, к которому они стремятся, и т.д.

Одна из проблем современного образования связана с тем, что многие теоретические идеи 80-х годов реализовались в законе «Об образовании» «в обход» традиционных правил управления инновациями. Отсутствовали важные этапы, обязательные для реализации любой идеи, которые должны предварять ее законодательное оформление – апробация, оценка достоинств и недостатков и корректировка процедуры. Именно поэтому действующий сегодня важнейший законодательный документ функционирования образовательной системы так разительно отличается от документа, принятого в 1992 году. Закон оказался несовершенен и корректировался на каждом шаге развития современного общества.

Представляется, что в связи с этим сегодня вся система образования оказалась сегодня в весьма сложном положении: есть закон, где предусмотрены льготы образовательным учреждениям в их внебюджетной деятельности, но с начала 2003 года с введением новых статей Налогового кодекса практически все льготы отменены. Каждое учреждение теперь должно уплатить налог в размере 24% от заработанных средств. И этот налог – не единственный.

В поисках путей оказания помощи образовательным учреждениям оказались все участники образовательного процесса, имеющие возможность представлять идеи «снизу». К такой деятельности относится и обсуждение механизма функционирования

образовательного сообщества. Однако процесс становления этого сообщества только начал. Поэтому неизбежны разноголосые толкования самого понятия, функций образовательного сообщества и методов его работы.

Обобщая результаты дебатов, организованных в Екатеринбурге в текущем учебном году, следует отметить следующие моменты:

Понятие определяется чаще всего как союз участников образовательного процесса на уровне обучаемых, учителей, родителей. Здесь иногда подразумевается поиск связей между ступенями образования;

миссия сообщества - защита образовательных интересов семей, как агентов экономики.

То есть речь идет о чем-то, напоминающем профессиональный союз родителей, защищающих интересы учащихся и студентов при помощи учителей. В таком случае возникает сразу вопрос: насколько профессионально это будет делаться? И кто будет представлять противоположную сторону, от действий которой интересы семей в лице обучаемых и их родителей предстоит защищать: администрация образовательных учреждений, управления образованием, министерства образованием субъектов Федерации или депутаты Государственной Думы, принимающие законодательные документы, нарушающие образовательные интересы большинства населения, и действия которых можно определить как действия государства?

Есть и другой подход, когда образовательное сообщество рассматривается как сообщество людей, социальных групп и институтов. Миссия здесь заключается в развитии образования. А механизм функционирования сообщества в целом совпадает с действующей образовательной системой и опирается на Национальную образовательную доктрину, Программу модернизации образования и другие нормативно-правовые акты.

Известны и скептические оценки, основывающиеся на том, что создание образовательного сообщества – это очередная «спущенная сверху» установка, красивый лозунг министерств и ведомств, похожий на призыв о создании Попечительских советов, Фондов в поддержку образования, не подкрепленный законодательной и нормативной базой.

Можно привести примеры, когда определение сообщества опирается на повышение роли депутатов, как членов представительной власти, к которым надо идти за конструктивными предложениями, анализом законодательства и программами развития. Есть предложение рассматривать сообщество как систему общей ответственности за судьбу образования, расширяя опыт содружества администрации, учителей и преподавателей образовательных учреждений с учащимися и родителями на уровень органов управления образованием муниципальных образований, субъектов Федерации и страны.

Разнообразны и формулировки миссии и задач сообщества. Здесь и возрождение доверия родителей к образовательным учреждениям, и предложение добиться успеха в деятельности сообщества на уровне образовательного учреждения, а потом пытаться «работать с государством», мысли об общественно-государственной экспертизе качества образования, тендерах, конкуренции.

Представляется, что образовательное сообщество – это объединение участников образовательного процесса в ходе защиты образовательных интересов всех потребителей образовательных услуг. Миссию образовательного сообщества можно было бы определить следующим образом: «От педагогики разрозненных целей к педагогике объективных результатов образования». Цель деятельности сообщества – конкретизация требований потребителей образовательных услуг в адрес государства о переходе его от декларации приоритетности образования в общенациональных интересах к реальным шагам в этом направлении. А задачи будут касаться, в первую очередь:

- пересмотра государственных образовательных стандартов, прежде всего, на уровне общеобразовательных школ, для приближения их содержания к реальным интеллектуальным, физиологическим возможностям обучаемых,
- доступности образования всех уровней для полунцифрованного в своем большинстве населения страны,
- отмены всех, санкционированных государством, мероприятий, направленных на увеличение доли родителей и учащихся в финансировании образовательной системы взамен государства.

Е.И. Чучкалова
г.Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН ДЛЯ НЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛИЗАЦИЙ

Необходимость экономических знаний для студентов технических специальностей никогда не вызывала сомнений. Однако сегодня обострились требования к экономической составляющей высшего профессионального образования. Экономическая подготовка должна помочь молодому специалисту не только адаптироваться в меняющейся внешней среде, но и способствовать профессиональному и карьерному росту, т.е. университет должен готовить эрудированных специалистов, способных решать многообразные технико-экономические проблемы.

В недавнем прошлом на волне ажиотажного спроса на экономические и управленческие направления выпускающие технические кафедры открывали на своей базе специализации с добавлением слова «менеджер» и включали в новые учебные планы циклы экономических дисциплин. Поскольку составляли и утверждали